

Aanwezig

Dirk Robberechts, voorzitter van de gemeenteraad

Mathias Diricx, burgemeester

Dirk Hermans, Daan De Doncker, Else Vanden Broeck, Ann Van Rompaey, schepenen
Edward De Wit, Jos Thomas, Renaat Huysmans, Hilde De Keersmaeker, Lena Ghysels,
Sonja Thielemans, Hendrik De Vleeschouwer, Hanne Lamberts-Van Assche, Marie-Paule
Van Aken, Luna Scheyvaerts, Els Scherps, Tom Van de Voorde, Conny Booghmans, Kris
Teugels, Stefaan De Doncker, Raadsleden
Siebe Ruykens, algemeen directeur

De voorzitter opent de vergadering om 20u00.

notulen**1. Notulen gemeenteraad d.d. 22 juni 2026 - beslissing****Goedgekeurd****Aanleiding**

Gelet op de notulen van de gemeenteraad d.d. 22 juni 2026.

Regelgeving

Gelet op de artikelen 32, 277 en 278 van het decreet lokaal bestuur.

Stemming:

Met 12 stemmen voor (Dirk Robberechts, Mathias Diricx, Dirk Hermans, Daan De Doncker, Else Vanden Broeck, Ann Van Rompaey, Edward De Wit, Jos Thomas, Marie-Paule Van Aken, Luna Scheyvaerts, Els Scherps, Conny Booghmans), 9 onthoudingen (Renaat Huysmans, Hilde De Keersmaeker, Lena Ghysels, Sonja Thielemans, Hendrik De Vleeschouwer, Hanne Lamberts-Van Assche, Tom Van de Voorde, Kris Teugels, Stefaan De Doncker)

Besluit

Art. 1 De notulen van de gemeenteraad d.d. 22 juni 2026 worden goedgekeurd.

cultuur**2 Hernieuwing overeenkomst e-boekendienst voor openbare bibliotheken - beslissing****Goedgekeurd****Aanleiding**

Sinds 2020 bieden Vlaamse bibliotheken, waaronder Kapelle-op-den-Bos (cfr. CBS d.d. 18/03/2020 en GR d.d. 25/05/2020), e-boeken aan via een centraal platform cloudLibrary (momenteel 233 bibliotheken, ± 80% dekking). Vanaf midden september 2026 wordt dit platform volledig vernieuwd na een aanbesteding, waarbij Demarque de nieuwe leverancier is. Dit betekent:

- een nieuw technisch platform en app “Cantook”;
- verbeteringen op het vlak van gebruiksgemak, collectie en beveiliging;
- een nieuwe overeenkomst met Cultuurconnect vzw voor de periode van 17/09/2026 t.e.m. 31/12/2029 met de optie om te verlengen (max. 3 verlengbeurten van telkens één jaar).

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van het college en de gemeenteraad.

Het decreet van 23 juni 2023 tot structurele subsidiëring van kernorganisaties om de digitale transformatie van de cultuursector aan te sturen.

Feiten, context en argumentatie

De e-boekendienst schakelt over naar Cantook. Voor gebruikers zal de ervaring sterk gelijkend zijn en Cultuurconnect belooft een beperkte en haalbare leercurve bij overschakeling. De nieuwe aanbesteding brengt technische verbeteringen, nieuwe keuzes op het vlak van uitleenparameters en uitbreidingen op het vlak van collectie met zich mee. Het gaat het om:

TECHNISCH

- Behoud single use-model: elk item kan door één gebruiker gelijktijdig ontleend worden
- Gebruik via een app (smartphone/tablet), browser en/of e-reader
- Toegang via Mijn Bibliotheek-account
- Integratie in de bibliotheekcatalogus blijft: items zijn zichtbaar en doorklikbaar naar webplatform
- Betere en duidelijkere toegankelijkheidsinfo (bv. tekst to speech met verschillende stemopties)
- Ondersteuning voor meerdere beveiligingssystemen (Digital Rights Management): naast Adobe Digital Editions ook LCP Radium
- E-readers compatibel met LCP (o.a. Tolino, Vivlio ...) = e-boek rechtstreeks downloaden op e-reader (zonder tussenkomst van computer!)
- Overname van Adobe Digital Editions door Wipro = gebruikers moeten een account aanmaken bij ByteBooks om te kunnen inloggen
- Nieuwe datagebruikersovereenkomst met minimaal dezelfde garanties als vandaag + hosting in Europa

UITLEENPARAMETERS

- Max. 3 items tegelijk lenen (voorheen 2)
- Max. 3 reservaties simultaan (voorheen 2, ander voordeel: ze kunnen uitgeleend worden bovenop aantal uitleningen dus geen verplichting om ander boek in te leveren)
- Leentermijn: behoud 6 weken
- Maximale wachttijd om een klaarstaande reservatie op te halen: blijft drie dagen
- Introductie van leenlimieten: max 5 per dag en 15 per maand als ontradend effect om zomaar te downloaden zonder werkelijk te lezen
- Behoud automatisch terugbrengen van boeken (dus geen boetes)

COLLECTIE

- Focus blijft: aantrekkelijke, vlot leesbare fictie (spannende en romantische boeken, literaire romans) en populaire non-fictie voor volwassenen en jongeren vanaf 12 jaar

- Het nieuwe platform mikt (dankzij gunstigere licentievoorwaarden) op een toename van kwaliteit (meer actuele en gewenste titels) en beschikbaarheid (meer exemplaren per titel) van het Nederlandstalige aanbod
- Groter aanbod boeken in andere talen (naast Engels en Frans ook andere talen, Canadese leverancier heeft ook groter aanbod Franstalige titels in aanbod)
- Nog steeds (beperkt) audioboeken
- Nog steeds hoorcolleges via Home Academy (mogelijks uitbreiding)
- Oefening collectiebeleidsplan volgt

Het gebruik van de Kapelse e-boekendienst kende een sterke groei: van 160 uitleningen in 2020 naar 1672 in 2025 en een bereik van meer dan 20% van de volwassenen. Bij sommigen is er sprake van een structurele verankering in het leesgedrag.

De meerwaarde van een e-boekendienst situeert zich op het vlak van:

- Toegang tot de collectie buiten de openingsuren
- Versterking digitale dienstverlening van de bibliotheek
- Goed voor ons imago als moderne bibliotheek
- Bereik van nieuwe doelgroepen
- Inspelen op veranderend leesgedrag: lezers combineren vandaag papier en digitaal
- Toegang tot een zeer ruime collectie (15 000 titels), vaak aanvullend op onze fysieke collectie
- Extra digitale exemplaren zorgen voor meer beschikbaarheid
- Duurzaamheidsaspect: minder transport, papierverbruik, opslag

De overstap naar het nieuwe platform is noodzakelijk als we e-boeken willen blijven aanbieden. Niets spreekt dit tegen: dit collectieonderdeel heeft een goed bereik en wordt erg gewaardeerd. Bovendien past het binnen de doelstelling uit het meerjarenplan: "De bibliotheek zorgt voor een gevarieerd boekenaanbod afgestemd op verschillende leeftijdsniveaus en doelgroepen". Het past ook binnen de transversale doelstellingen innovatie en inclusie (bv. tekst to speech, vergroten lettertype op e-reader ...).

Financiële implicaties

Jaarlijkse licentiekost op basis van een vaste vergoeding en een bedrag per inwoner. De jaarlijkse vaste vergoeding verlaagt van € 987,43 naar € 950. De kost per inwoners blijft hetzelfde. Simulatie voor Kapelle-op-den-Bos o.b.v. 9805 inwoners:

In het oude model (prijzen per jaar en incl. btw)

- Vaste vergoeding: € 987,43
- Variabele vergoeding: € 1.648,34 (€ 0,168113 per inwoner)
- Totale kost: € 2.635,77

In het nieuwe model (prijzen per jaar en incl. btw)

- Vaste vergoeding: € 950,00
- Variabele vergoeding: € 1.647,24 (€ 0,168 per inwoner)
- Totale kost: € 2.597,24

Deze kostprijs bevat software, collectie, ondersteuning en communicatiemateriaal.

Er dient rekening gehouden te worden met jaarlijkse indexering en het stijgende bevolkingsaantal.

Het nodige budget is jaarlijks voorzien in het meerjarenplan op budgetartikel 0703-00-6150001 "aankoop divers materieel" / collectiebudget.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Art. 1 De gemeenteraad keurt het verderzetten van de e-boekendienst goed.

Art. 2 De overeenkomst die als bijlage bij deze beslissing gaat en er integraal deel van uitmaakt wordt goedgekeurd.

Art. 3 Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de verdere afhandeling van dit dossier.

Art. 4 Afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de bibliothecaris, de financiële dienst en de financieel directeur.

Art. 5 Afschrift van deze beslissing wordt tevens overgemaakt aan Cultuurconnect.

dierenwelzijn

3	Provincie Vlaams-Brabant label 3.0 diervriendelijke gemeente - onderschrijven beginselverklaring - beslissing	Goedgekeurd
---	--	-------------

Aanleiding

Op 29 juli 2020 ondertekende de gemeente Kapelle-op-den-Bos het label diervriendelijke gemeente 2.0.

Vanaf 1 oktober 2025 schakelde de provincie Vlaams-Brabant over naar het vernieuwd label 3.0.

Regelgeving

Codex dierenwelzijn 17 mei 2024

Feiten, context en argumentatie

De criteria die behaald moeten worden zijn aangepast aan de nieuwste regelgeving namelijk de codex dierenwelzijn.

Meer aandacht voor samenwerking, zwervkattenbeleid, communicatie en sensibilisering.

Nieuw is de extra erkenning voor innovatieve of uitzonderlijke acties (zilver/goud).

Inmiddels werden de extra voorwaarden waaraan de gemeente dient te voldoen verder afgetoetst op haalbaarheid en zijn al een aantal stappen gezet hierrond.

Omdat onze gemeente zich verder engageert om een diervriendelijk beleid te voeren wordt de beginselverklaring label 3.0 ondertekend.

Als bijlage de beginselverklaring.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Art. 1 Machtiging te verlenen aan het college van Burgemeester en Schepenen om de beginselverklaring “diervriendelijke gemeente” te onderschrijven voor het label 3.0 en de noodzakelijke bijkomende acties te ondernemen.

4 Reglement standhouders Sinterklaasfeest v1.0 - beslissing

Goedgekeurd

Aanleiding

Het lokaal bestuur van Kapelle-op-den-Bos organiseert jaarlijks het Sinterklaasfeest. Lokale handelaars, Kapelse verenigingen en lokale marktkramers kunnen er als standhouder een informatiestand, eet- en/of drankenstand uitbaten. Om duidelijk stellen aan welk proces en voorwaarden standhouders zich moeten houden is er een reglement opgesteld.

Regelgeving

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen. De relevante bepalingen vervat in het decreet lokaal bestuur d.d. 22 december 2017, zoals thans geactualiseerd van toepassing, meer bepaald de artikelen 40, §3, 41, 279, 286 t.e.m. 288 en 326 e.v.

De gemeenteraad kan de decretale regels aanvullen met bijzondere maatregelen betreffende zijn werking.

Alle relevante regelgeving, zelfs indien hiervoor niet expliciet aangehaald.

Feiten, context en argumentatie

Het reglement moet geactualiseerd worden en werd daarom aangepast met vermelding van de looptijd en de vervanging van eerdere reglementen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Art. 1 Het reglement voor standhouders van het Sinterklaasfeest, dat als bijlage bij deze beslissing gaat en er integraal deel van uitmaakt, wordt goedgekeurd voor een termijn eindigend op 31 december 2031.

Art. 2 Het reglement vervangt alle voorgaande reglementen m.b.t. het Sinterklaasfeest georganiseerd door het lokaal bestuur Kapelle-op-den-Bos.

Art. 3 Het reglement zal worden bekendgemaakt op de gemeentelijke website.

financiën

5 Jaarrekening 2025 kerkfabriek Sint-Martinus, Sint-Niklaas en Onze-Lieve-Vrouw Hemelvaart - kennisname

Goedgekeurd

Aanleiding

Gelet op onze beslissing d.d. 23 februari 2026 waarbij de gemeenteraad gunstig advies verleende over de jaarrekening 2025 van de kerkfabrieken Sint-Martinus, Sint-Niklaas en Onze-Lieve-Vrouw Hemelvaart.

Gelet op de beslissing van de provinciegouverneur d.d. 14 juli 2026 waarbij hierboven vermelde rekeningen werden goedgekeurd en vastgesteld.

Besluit

Art. 1 De raad neemt kennis van het besluit van de provinciegouverneur d.d. 14 juli 2026

waarbij de rekeningen 2025 van de kerkfabrieken Sint-Martinus, Sint-Niklaas en Onze-Lieve-Vrouw Hemelvaart werden goedgekeurd.

kind

6	Aanwending van de BOA-subsidies en toepassing van de DAEB de-minimisregeling - beslissing
----------	--

Goedgekeurd

Aanleiding

Voor de uitvoering van de opdrachten binnen het BOA-decreet ontvangt het lokaal bestuur subsidies van het Agentschap Opgroeien.

Gezien de gemeente zelf organisator van de buitenschoolse opvang op haar grondgebied is en hier de afgelopen jaren sterk in investeerde werd er geen openbare aanbesteding gedaan voor buitenschoolse opvang.

Om samen met de relevante partners het erkenningskader verder te kunnen verfijnen het komende jaar werd geopteerd voor een tijdelijk kader voor 1 jaar, waarbinnen de eigen BKO erkenning kreeg.

De organisatie van toegankelijke en kwaliteitsvolle buitenschoolse opvang en activiteiten beantwoordt aan een maatschappelijk belang en wordt beschouwd als een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB).

Regelgeving

- Decreet Lokaal Bestuur artikel 40
- Het decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten (BOA-decreet).
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 over het lokaal beleid, de samenwerking en de subsidie voor buitenschoolse opvang en activiteiten.
- Vrijstellingsbesluit (EU) 2025/2630 van de Commissie van 16 december 2025 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie van de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen.
- Verordening (EU) 2023/2832 van de Commissie van 13 december 2023 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de-minimissteun verleend aan ondernemingen die diensten van algemeen economisch belang verrichten.
- Het door de gemeenteraad van Kapelle-op-den-Bos op 22 juni 2026 goedgekeurde tijdelijke lokale erkenningskader voor buitenschoolse opvang en activiteiten van 1 september 2026 t.e.m. 31 augustus 2027.
- Het gemeenteraadsbesluit van 22 juni 2026 houdende delegatie van de bevoegdheid tot erkenning van buitenschoolse opvanginitiatieven aan het college van burgemeester en schepenen.
- Het collegebesluit van 17 augustus 2026 houdende de erkenning van 't Klawieterke als erkend aanbod buitenschoolse opvang en activiteiten (BOA)

Feiten, context en argumentatie

Gemeente als (voorlopig) enige organisator van BOA

In 2025 werd een omgevingsanalyse uitgevoerd door Mondea in opdracht van Kapelle-op-den-Bos. Uit die analyse kwamen een aantal sterktes en ontwikkelpunten naar voor die pleiten voor een sterke organisatie van de BOA vanuit de gemeente, waar kan in samenwerking met erkende lokale verenigingen.

- BKO 't Klawieterke heeft een goede reputatie en biedt kwaliteitsvolle opvang:
- De begeleidingsratio kind/begeleider ligt er gunstiger dan op de schoollocaties
- Er is meer pedagogische kwaliteit
- Er is een structureel aanbod, ook op woensdagen, schoolvrije dagen en vakantieperiodes
- 't Klawieterke werkt nauw samen met het Huis van het Kind (op dezelfde locatie) en het Sociaal Huis ter ondersteuning van kinderen en gezinnen.
- Sociale tarieven worden toegepast
- Het aantal opvangplaatsen voor- en naschools en tijdens vakanties blijkt voldoende
- Vervoer tussen de scholen en de centrale BKO is voorzien
 - Er is een breed vrije tijds- en verenigingen-aanbod, vaak slechts actief in weekends, vakanties en 's avonds. Verenigingen blijken wel bereid om samen te werken aan naschoolse aanbod in samenwerking met de gemeente;
 - Er is meer aandacht nodig voor activiteiten voor kleuters;
 - Scholen staan open voor samenwerking rond BOA-activiteiten;
 - Er bestaat al een traditie van samenwerking tussen gemeente, onderwijs en verenigingen

De gemeente erkent m.i.v. 1 september 2026 en tot en met 31 augustus 2027 't Klawieterke op basis van het tijdelijke erkenningskader. In de loop van deze periode wordt i.s.m. externe partners gewerkt aan een transparant en duidelijk toezichts- en handavingskader met aandacht voor onafhankelijkheid tussen de regisseurrol en organisatorrol van de gemeente.

Daarnaast wordt in samenwerking met erkende verenigingen verder gewerkt aan een aantrekkelijke aanbod van activiteiten die de uitvoering van de doelstellingen van het BOA-decreet ondersteunen.

Toepassing DAEB de-minimis-regeling

Op basis van gegevens van het Agentschap Opgroeien ontvangt de gemeente jaarlijks volgende reguliere subsidies voor de regie over de BOA binnen haar grondgebied:

Basisbedrag (€ 204,92/kind)	Toegankelijkheid (€ 19.490,38/doelgroepkind)	Totale BOA- subsidie/jaar
€ 216.928,31	€ 19.490,38	€ 236.418,69

Gelet op de voorlopige erkenning voor 1 jaar, in afwachting van een definitief erkenningskader, ligt dit bedrag ver beneden de Europese drempel voor DAEB de-minimissteun van 750.000 euro over een periode van 3 jaar.

Zelfs als de erkenning verlengd wordt valt het totale bedrag van de subsidie voor 3 jaar ($236.418,69 \times 3 = 709.256,07$) beneden deze drempel.

Het bestuur zal de de-minimissteun registreren via het eAidRegister.

De subsidies zullen ingezet worden voor financiering van de werking van 't Klawieterke (personeel, logistiek, gebouw, ondersteuning, vervoer, materiaal), de opvang in de scholen en organisatie van BOA-activiteiten i.s.m. verenigingen en andere partners. Er is geen sprake van overcompensatie.

Stemming:

Met 12 stemmen voor (Dirk Robberechts, Mathias Diricx, Dirk Hermans, Daan De Doncker, Else Vanden Broeck, Ann Van Rompaey, Edward De Wit, Jos Thomas, Marie-Paule Van Aken, Luna Scheyvaerts, Els Scherps, Conny Booghmans), 9 onthoudingen (Renaat Huysmans, Hilde De Keersmaecker, Lena Ghysels, Sonja Thielemans, Hendrik De Vleeschouwer, Hanne Lamberts-Van Assche, Tom Van de Voorde, Kris Teugels, Stefaan De Doncker)

Besluit

Art. 1. De gemeenteraad keurt goed dat de door het Agentschap Opgroeien toegekende BOA-subsidies voor de periode van 1 september 2026 tot en met 31 augustus 2027 integraal worden aangewend voor:

- De financiering van de gemeentelijke buitenschoolse kinderopvang 't Klawieterke;
- De organisatie van erkende buitenschoolse activiteiten en opvang in samenwerking met de scholen en verenigingen op het grondgebied;
- De uitvoering van de doelstellingen zoals omschreven in het BOA-decreet.

Art. 2. De gemeenteraad erkent deze activiteiten als een Dienst van Algemeen Economisch Belang (DAEB) in de zin van artikel 106, lid 2 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Art. 3. De gemeenteraad

- Stelt vast dat de totale compensatie die in het kader van deze opdracht wordt toegekend onder de drempel blijft van 750.000 euro over een periode van drie jaar zoals bedoeld in Verordening (EU) 2023/2832 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag op de DAEB de-minimissteun;
- Gaat principieel akkoord om bijgevolg de DAEB de-minimisregeling toe te passen op deze financiering.

7.	Kennisname van de beslissing van Agentschap Opgroeien tot opheffing van de erkenning van het consultatiebureau Kapelle-op-den-Bos en van het beroep tot nietigverklaring bij de Raad van State - kennisname Ter kennis genomen
----	---

Aanleiding

Op 13 juli 2026 besliste Agentschap Opgroeien om de erkenning van het consultatiebureau van Kapelle-op-den-Bos, gelegen in de Zetselstraat 11 en uitgebaat door vzw Wiegwijs, op te heffen en de bijhorende subsidie stop te zetten met ingang van 1 januari 2027. De beslissing is gebaseerd op de vaststelling dat het consultatiebureau gedurende twee opeenvolgende jaren minder dan 210 zittingsuren behaalde.

Het lokaal bestuur heeft tijdens de administratieve procedure uitdrukkelijk gevraagd om het consultatiebureau te behouden en daarbij gewezen op de verwachte demografische groei, de geplande woonontwikkelingen, het belang van het consultatiebureau voor jonge en kwetsbare gezinnen, de nauwe samenwerking met het Huis van het Kind en de intentie van het lokaal bestuur om een nieuwe huisvesting voor het consultatiebureau te voorzien. Niettemin besliste het Agentschap Opgroeien toch de erkenning op te zeggen met ingang van 1 januari 2027.

Feiten, context en argumentatie

Het consultatiebureau vormt een belangrijke schakel in het lokale preventieve gezondheids- en gezinsondersteuningsbeleid. Het levert laagdrempelige dienstverlening aan jonge gezinnen en is ingebed in een breed lokaal netwerk van partners, vrijwilligers en gemeentelijke initiatieven.

Zowel vzw Wiegwijs als het lokaal bestuur hebben aangevoerd dat de afwijking van de norm beperkt is en dat uitzonderlijke technische en organisatorische omstandigheden een invloed hebben gehad op de gerealiseerde zittingsuren. Daarnaast werd gewezen op het sterke lokale draagvlak, de verwachte bevolkingsgroei en de geplande investeringen in de verdere uitbouw van de dienstverlening.

Het college van burgemeester en schepenen is van oordeel dat de beslissing van Agentschap Opgroeien onvoldoende rekening houdt met de concrete lokale context, de maatschappelijke impact van de sluiting en de specifieke situatie van Kapelle-op-den-Bos. Om die reden heeft het college beslist om tegen deze beslissing een beroep tot nietigverklaring in te stellen bij de Raad van State. Daarbij wordt onder meer aangevoerd dat de beslissing mogelijk strijdig is met de motiveringsplicht, het zorgvuldigheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel.

Besluit

Art. 1 De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van Agentschap Opgroeien van 13 juli 2026 tot opheffing van de erkenning van het consultatiebureau Kapelle-op-den-Bos en de stopzetting van de bijhorende subsidie met ingang van 1 januari 2027.

Art. 2 De gemeenteraad neemt kennis van de door het gemeentebestuur aangevoerde argumenten ter ondersteuning van het behoud van het consultatiebureau, waaronder de lokale demografische ontwikkelingen, de geplande woonprojecten, het belang voor jonge en kwetsbare gezinnen, het sterke vrijwilligersengagement en de geplande investeringen in de toekomstige huisvesting van het consultatiebureau.

Art. 3 De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen om tegen de beslissing van Agentschap Opgroeien een beroep tot nietigverklaring in te stellen bij de Raad van State teneinde het behoud van het consultatiebureau in Kapelle-op-den-Bos te bewerkstelligen.

onderwijs

8 Voorlopige erkenning GBS 't Mulderke - kennisname

Ter kennis genomen

Aanleiding

De oprichting van GBS't Mulderke kadert binnen een ruim voorbereidingstraject waarbij het lokaal bestuur, in overleg met de betrokken onderwijsactoren, de mogelijkheden voor de verdere uitbouw en organisatie van het gemeentelijk basisonderwijs heeft onderzocht. Dit traject resulteerde onder meer in een herstructurering van het gemeentelijk onderwijslandschap, waarbij de vestigingsplaats in de Molenstraat wordt omgevormd tot een afzonderlijke school.

Het lokaal bestuur ontving vervolgens van de Vlaamse minister van Onderwijs de beslissing waarbij aan GBS Kapelle-op-den-Bos 't Mulderke een voorlopige erkenning wordt verleend voor het schooljaar 2026-2027. Deze erkenning heeft betrekking op de vestigingsplaats gelegen in de Molenstraat 52 te Kapelle-op-den-Bos, waar zowel kleuter- als lager onderwijs wordt georganiseerd.

Feiten, context en argumentatie

De voorlopige erkenning werd verleend nadat de onderwijsinspectie had vastgesteld dat de school voldoet aan alle decretale erkenningsvoorwaarden voor een voorlopige erkenning en hierover een gunstig advies heeft uitgebracht.

In het verdere verloop van de erkenningsprocedure zal de onderwijsinspectie de school opnieuw doorlichten tijdens de eerste zes maanden van het schooljaar 2026-2027. Op basis van deze doorlichting zal een advies worden uitgebracht aan de Vlaamse Regering omtrent de definitieve erkenning van de school. De Vlaamse Regering neemt hierover uiterlijk op 31 maart 2027 een beslissing.

Daarnaast wordt de school vanaf 1 september 2026 ingericht als een afzonderlijke school binnen het gemeentelijk onderwijsaanbod, overeenkomstig de eerder goedgekeurde herstructurering van het gemeentelijk basisonderwijs.

Besluit

Art. 1 De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de Vlaamse minister van onderwijs tot het verlenen van een voorlopige erkenning aan GBS Kapelle-op-den-Bos 't Mulderke voor het schooljaar 2026-2027.

openbare werken

9 Stand van zaken werken openbaar domein - kennisname

Ter kennis genomen

Aanleiding

Update stand van zaken werken openbaar domein.

Feiten, context en argumentatie

Schepen van openbare werken Daan De Doncker zal toelichting geven bij volgende projecten van het lokaal bestuur:

- Bospark
- Paddegatstraat
- Vaartdijk

Schepen Daan De Doncker gaf een stand van zaken van verschillende lopende infrastructuurprojecten:

Voor het **Bospark** werden de steenwerken en de aanleg van de waterspeeltuin ondertussen afgerond. De aannemer had aangekondigd de resterende werken begin deze week te voltooien, waarna tijdens de volgende werfvergadering zal worden bekeken wanneer de voorlopige oplevering kan plaatsvinden. Het project bevindt zich daarmee in de laatste fase.

Voor de **Paddegatstraat** lichtte hij toe dat de werken op 17 augustus zijn gestart om de verouderde betonverharding te vervangen door asfalt. De uitvoering verloopt in twee fasen. Na de afwerking van het gedeelte tussen Bouwpunt en de Neromstraat startte de tweede fase richting het verzekeringskantoor, die naar verwachting nog vier weken zal duren.

Over de **Vaartdijk** meldde hij dat De Vlaamse Waterweg begin september start met de vernieuwing van het fietspad tussen de huisnummers 6 en 19. Omdat boomwortels het fietspad op verschillende plaatsen omhoogduwen, worden de bomen in de tussenberm gerooid, waarna het fietspad en de verharding van de oprit volledig opnieuw worden aangelegd. Nadien zullen nieuwe bomen worden aangeplant met een minder breed

wortelgestel om toekomstige schade te beperken.

Schepen Dirk Hermans verduidelijkte dat De Vlaamse Waterweg verschillende alternatieven heeft onderzocht, maar dat het verhogen van het fietspad technisch niet mogelijk bleek. Een onderzoek wees bovendien uit dat het afvrezende van wortels de stabiliteit van de bomen in het gedrang zou brengen. Via een bewonersbrief werden de inwoners vooraf geïnformeerd; tot op heden ontving de dienst hierover geen vragen. Volgens hem primeert de veiligheid van de fietsers, aangezien op het beschadigde traject regelmatig ongevallen plaatsvinden.

Raadslid Hendrik De Vleeschouwer informeerde naar de overdracht van een wegdeel in het Bospark aan de ontwikkelaar, waarop burgemeester Mathias Diricx antwoordde dat hij dit zou laten nakijken.

Raadslid Renaat Huysmans stelde vragen bij de beperkte oppervlakte van de voorziene hondenweide in het Bospark.

Burgemeester Mathias Diricx verduidelijkte dat deze ruimte bedoeld is voor kleine honden en dat ook naar een geschikte locatie voor grotere honden wordt gezocht.

Raadslid Sonja Thielemans verwees naar de positieve impact van de werken in de Paddegatstraat, maar vroeg wanneer een meer structurele aanpak van de problemen met riolering en infrastructuur wordt voorzien.

Schepen Daan De Doncker gaf aan dat de samenwerking met een andere gemeente een grotere aanpak complexer maakt en dat de huidige werken bedoeld zijn als oplossing op korte termijn, terwijl omvangrijkere ingrepen wellicht voor een volgende legislatuur zullen zijn.

Raadslid Hanne Lamberts-Van Assche kwam terug op het geplande rooien van bomen langs de Vaartdijk. Zij betreurde deze beslissing en vroeg of alternatieven zoals een fietsstraat, een aangepaste inrichting van de rijbaan of andere oplossingen voldoende onderzocht werden.

Schepen Dirk Hermans antwoordde dat een verplaatsing van het fietspad naar de rijbaan wel mogelijk zou zijn, maar dat dit zou leiden tot verschillende weefbewegingen en daardoor minder veilig zou zijn. Hij benadrukte dat het niet de bedoeling is om de volledige bomenlaan te verwijderen en dat De Vlaamse Waterweg de resterende bomen verder zal onderzoeken op hun stabiliteit.

Raadslid Renaat Huysmans herinnerde eraan dat ook in de vorige legislatuur reeds vragen werden gesteld over dit dossier en betreurde dat er volgens hem onvoldoende werd ingegaan op alternatieve voorstellen. Hij verwees onder meer naar mogelijke oplossingen zoals een vlonderpad en wees op het belang van de bestaande bomen in het licht van de klimaatverandering.

Besluit

Art. 1 De raad neemt kennis van de stand van zaken van de werken op het domein openbaar domein.

10. Aanleg fietssnelweg F44 - goedkeuring ontwerpakte - beslissing

Goedgekeurd

Aanleiding

De aanleg van de fietssnelweg waarbij onvoldoende openbaar domein beschikbaar is om een kwalitatieve aanleg/verbreding van de fietspaden te voorzien.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en in het bijzonder art. 40 en 41 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het bestuursdecreet van 7 december 2018.

Feiten, context en argumentatie

Achter de woningen in de Mechelseweg dienen gronden overgekocht te worden ten behoeve van de aanleg van de fietssnelweg.

Het ontwerp van de laatste akte voor de aankoop van de percelen gaat als bijlage bij deze beslissing en maakt er integraal deel van uit.

Alle relevante regelgeving is van toepassing, zelfs indien hiervoor niet expliciet vermeld.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Art 1. De voorwaarden van de ontwerpakte betreffende de aankoop van gronden in de Mechelseweg door het gemeentebestuur Kapelle-op-den-Bos worden goedgekeurd.

Art 2. De aankoop van de gronden zal wettelijk worden geregeld bij akte, te verlijden voor Marianda Moyson, notaris te Kapelle-op-den-Bos.

Art 3. Alle onkosten verbonden aan het verlijden van de aktes en de aankoop van de gronden worden gedragen door de aankoper.

Art 4. De voorzitter van de gemeenteraad, de heer Dirk Robberechts en de algemeen directeur Siebe Ruykens worden afgevaardigd om de notariële akte te ondertekenen.

Art 5. Afschrift van deze beslissing zal aan de notaris overgemaakt worden.

secretariaat

11. Woon trots - aanduiding bij geheime stemming van een gemeentelijke afgevaardigde en een plaatsvervanger voor de buitengewone, bijzondere en gewone algemene vergadering - beslissing

Goedgekeurd

Aanleiding

In het kader van de hervorming van de sociale huisvestingssector werd overgegaan tot de vorming van woonmaatschappijen per werkingsgebied. Naar aanleiding van de afbakening van deze werkingsgebieden vonden tussen de woonmaatschappijen Providentia, Het

Vlaamse Woonanker en Woontrots diverse overdrachten van patrimonium plaats, zodat het sociaal woonpatrimonium werd ondergebracht bij de woonmaatschappij die bevoegd is voor het betrokken werkingsgebied.

Door deze overdrachten en de daarmee gepaard gaande uitgifte en herschikking van aandelen is de gemeente Kapelle-op-den-Bos, zonder een rechtstreekse participatiebeslissing van het lokaal bestuur, aandeelhouder geworden van Woontrots. Dit aandeelhouderschap vloeit rechtstreeks voort uit de decretale herstructurering van de sociale woonsector en de uitvoering van de partiële splitsingen tussen de betrokken woonmaatschappijen.

Regelgeving

Gelet op artikel 162 van de Grondwet.

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur, in het bijzonder artikel 2,§2, artikel 34, 2de lide, 2°, artikel 35, 1ste lid, artikel 386,§1, 1ste lid.

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.

Gelet op de statuten van Woontrots.

Feiten, context en argumentatie

Overwegende dat de gemeente vennoot is van Woontrots.

Overwegende dat het lokaal bestuur vertegenwoordigd is in de algemene vergadering van Woontrots.

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen :

- Effectief gemeentelijke vertegenwoordiger: Marie-Paule Van Aken
- Plaatsvervangend gemeentelijk vertegenwoordiger : Edward De Wit

Besluit

Art. 1

Mevrouw Marie-Paule Van Aken, gemeenteraadslid, wordt afgevaardigd om het gemeentebestuur te vertegenwoordigen in de buitengewone, bijzondere en gewone algemene vergaderingen van Woontrots.

Met 16 stemmen voor, 4 stemmen tegen, 1 stem onthouden.

De afgevaardigde is gemachtigd aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, de notulen en andere documenten te ondertekenen en in het algemeen alles te doen wat nodig is om de belangen van de gemeente te behartigen.

Art. 2

Meneer Edward De Wit, gemeenteraadslid, wordt afgevaardigd als plaatsvervanger om het gemeentebestuur te vertegenwoordigen in de buitengewone, bijzondere en gewone algemene vergaderingen van Woontrots.

Met 16 stemmen voor, 4 stemmen tegen, 1 stem onthouden.

De plaatsvervanger is gemachtigd aan alle beraadslagingen en stemmingen deel te nemen, de notulen en andere documenten te ondertekenen en in het algemeen alles te doen wat nodig is om de belangen van de gemeente te behartigen.

Art. 3

Dit mandaat geldt tot de volgende vernieuwing van de gemeenteraad. Het vervalt wanneer de betrokkene de hoedanigheid van zijn/haar functie in de gemeente verliest.

Art. 4

Een voor eensluidend verklaard afschrift van dit besluit zal worden verzonden naar :

- secretariaat@woontrots.be
- de betrokkene, voor uitvoering

12 Wootrots - Buitengewone Algemene Vergadering op woensdag 23 september 2026 - Agenda - beslissing

Goedgekeurd

Aanleiding

Het schrijven van Wootrots van 14 juli 2026 waarmee zij het bestuur uitnodigen voor het bijwonen van de Buitengewone Algemene Vergadering op woensdag 23 september 2026 om 18.30 in Ontmoetingscentrum Forum, Ter Meerenlaan 1, 1970 Wezembeek-Oppem

Regelgeving

- artikel 432 van het Decreet Lokaal Bestuur dat bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient herhaald te worden voor elke vergadering;
- de artikelen 40 en 41 van het Decreet Lokaal Bestuur dat de bevoegdheden van de gemeenteraad bepaalt

Feiten, context en argumentatie

Het schrijven omvat volgende agendapunten :

Bekrachtiging van Fase I

1. Kennisname van een materiele vergissing in de splitsingsbalansen van Fase I, met betrekking tot (i) de partiële splitsing door overneming van HET VLAAMSE WOONANKER, besloten vennootschap, met zetel te Bezemstraat 83, Bus A, 1600 Sint-Pieters-Leeuw, en ingeschreven bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0403.304.026 (RPR Brussel, Nederlandstalige afdeling) (Het Vlaamse Woonanker) naar WOONTROTS, besloten vennootschap, met zetel te Lindeboomstraat 116, 3080 Tervuren en ingeschreven bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0400.629.794 (RPR Leuven) (Wootrots) (stap 2 van Fase I), (ii) de partiële splitsing door overneming van Het Vlaamse Woonanker naar PROVIDENTIA, besloten vennootschap, met zetel te Brusselsesteenweg 191, 1730 Asse en ingeschreven bij de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0403.320.060 (RPR Brussel, Nederlandstalige afdeling (Providentia) (stap 3 van Fase I), en (iii) de partiële splitsing door overneming van Providentia naar het Vlaamse Woonanker (stap 4 van Fase I).

2. Kennisname door de aandeelhouders van de hiernavolgende verslagen waarvan zij kosteloos een afschrift kunnen verkrijgen (met dien verstande dat onderstaande verslagen van het bestuursorgaan, respectievelijk de commissaris kunnen worden uitgewerkt in individuele verslagen of gecombineerde verslagen):

- a. Het aanvullend verslag opgesteld door het bestuursorgaan van de Vennootschap met betrekking tot [(i) de partiële splitsing door overneming van Wootrots naar Het Vlaamse Woonanker (stap 1 van Fase I),] en (ii) de partiële splitsing door overneming van Het Vlaamse Woonanker naar Wootrots (stap 2 van Fase I), in toepassing van artikel 12:8 juncto artikel 12:61 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (het "WVV");
- b. Het aanvullend verslag over het splitsingsvoorstel opgesteld door de commissaris

van de Vennootschap, in toepassing van artikel 12:8 juncto artikel 12:62 WVV.

3. Bekrachtiging van (i) de partiële splitsing door overneming van Woontrots naar Het Vlaamse Woonanker (stap 1 van Fase I), en (ii) de partiële splitsing door overneming van Het Vlaamse Woonanker naar Woontrots (stap 2 van Fase I), en dit op basis van de gecorrigeerde ruilverhouding, zoals berekend op basis van de (gecorrigeerde) splitsingsbalans de dato 31 december 2024 en de formule die werd goedgekeurd tijdens buitengewone algemene vergaderingen van 19 juni 2025 van Woontrots, Het Vlaamse Woonanker, respectievelijk Providentia, en onder de opschortende voorwaarde dat de buitengewone algemene vergaderingen van Providentia en Woontrots tot eenzelfde besluit komen voor wat betreft deze stappen uit Fase I waarin zij betrokken zijn. – Overeenkomstige wijziging van artikel 6, §1 van de statuten om deze in overeenstemming te brengen met het de uitgifte van nieuwe aandelen ingevolge voormelde partiële splitsingen van Fase I en dit met terugwerkende kracht tot 1 juli 2025.

Aandelensplitsing

4. In het kader van de voorgenomen Partiële Splitsing, aandelensplitsing op de aandelen van de Verkrijgende Vennootschap met een factor van 10, en bijgevolg wijziging van artikel 6 van de statuten.

Partiële splitsing

5. Kennisname door de aandeelhouders van de hiernavolgende documenten waarvan zij kosteloos een afschrift kunnen verkrijgen:

- Het splitsingsvoorstel opgesteld door de bestuursorganen van de betrokken vennootschappen overeenkomstig artikel 12:8 juncto artikel 12:59 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (het WVV) (het Partieel Splitsingsvoorstel);
- Het verslag opgesteld door het bestuursorgaan van de Vennootschap in toepassing van artikel 12:8 juncto artikel 12:61 WVV (het Verslag van het Bestuursorgaan);
- Het verslag over het splitsingsvoorstel opgesteld door de commissaris van de Vennootschap in toepassing van artikel 12:8 juncto artikel 12:62 WVV (het Verslag van de Commissaris).

6. Mededeling betreffende belangrijke wijzigingen in de vermogenstoestand van de betrokken vennootschappen tussen de datum van de opstelling van het splitsingsvoorstel en de datum van de partiële splitsing, in toepassing van artikel 12:8 juncto artikel 12:63 WVV.

7. Besluit tot partiële splitsing, overeenkomstig artikel 12:8 juncto artikel 12:59 en volgende WVV, overeenkomstig het voormelde splitsingsvoorstel, waarbij Providentia, (de Partieel te splitsen Vennootschap), zonder op te houden te bestaan, aan Woontrots (de Verkrijgende Vennootschap), een deel van haar vermogen zal overdragen, te weten bepaalde onroerende goederen die, als gevolg van het Decreet van 9 juli 2021 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen (het Decreet) niet binnen het huidige werkingsgebied van de Partieel te splitsen Vennootschap vallen en bijgevolg dienen overgedragen te worden aan de woonmaatschappij van het werkingsgebied waar deze gelegen zijn, zijnde de Verkrijgende Vennootschap (het Afsplitste Vermogen) (de Partiële Splitsing). Deze onroerende goederen vormen, samen met de activa en passiva die verband houden met deze onroerende goederen, een bedrijfstak in de zin van artikel 12:11 WVV.

- Vaststelling van en omschrijving van de overgang van de overgedragen bestanddelen;
- Vaststelling van de ruilverhouding en van de wijze van uitreiking van de nieuwe aandelen;
- Winstdeelname van de nieuwe aandelen;
- Boekhoudkundige uitwerking.

8. Als gevolg van de Partiële Splitsing, verhoging van het onbeschikbare eigen vermogen van de Partieel te splitsen Vennootschap en uitgifte van 332.235.016 nieuwe aandelen van

dezelfde aard en die dezelfde rechten en voordelen bieden als de bestaande aandelen.
Verdere aanrekening van de waarde van het Afsplitste Vermogen op andere balansposten van de Verkrijgende Vennootschap.

9. Wijziging van artikel 6 van de statuten om deze in overeenstemming te brengen met het de uitgifte van nieuwe aandelen ingevolge de Partiële Splitsing.

Volmachten

10. Volmacht voor de coördinatie van statuten.

11. Machtiging aan het bestuursorgaan tot uitvoering van de te nemen beslissingen.

12. Volmacht voor de formaliteiten.

13. Volmacht voor de vaststelling van eventuele aanvullende of rechtzettende akten in het kader van Fase II (zijnde de partiële splitsing door overneming van Providentia naar Het Vlaamse Woonanker en de partiële splitsing door overneming van Providentia naar Woon trots) met het oog op de vaststelling van de finale ruilverhouding bij eventuele correcties in de splitsingsbalansen per 31 december 2025 alsook ingevolge eventuele uittredingen bij Providentia, Het Vlaamse Woonanker, respectievelijk Woon trots, tijdens het boekjaar dat een aanvang heeft genomen op 1 januari 2026 en een einde zal nemen op 31 december 2026 en waarvoor de aanvraag tot uittreding werd ingediend na onderhavige buitengewone algemene vergadering en uiterlijk op 30 juni 2026.

14. Volmacht voor de rectificatie van de omschrijving van de onroerende goederen/onroerende zakelijke rechten.

Onze beslissing van 31/08/2026 houdende aanduiding van (zie beslissing 2026/GR/140) als gemeenschappelijk afgevaardigde voor de Buitengewone Algemene Vergadering van Woon trots bv en (zie beslissing 2026/GR/140) als plaatsvervanger voor de Buitengewone Algemene vergadering van Woon trots bv.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Art. 1 De agendapunten van de Buitengewone Algemene Vergadering van Woon trots worden goedgekeurd.

Art. 2 De reeds gevolmachtigde effectieve afgevaardigde en plaatsvervangend afgevaardigde - gedurende de huidige legislatuur - zijn gemandateerd om de agendapunten op de Buitengewone Algemene Vergadering van Woon trots op woensdag 23 september 2026 goed te keuren.

Art. 3 Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 4 Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan Woon trots via secretariaat@woontrots.be

13. Goedkeuring bezettingsovereenkomst met Bpost voor de plaatsing van pakjesautomaten op publiek domein - beslissing

Goedgekeurd

Aanleiding

Er is een groeiende markt voor e-commerce en pakketleveringen. Hierdoor is er een behoefte aan publieke afhaalpunten waar inwoners op een flexibele manier pakjes kunnen

ontvangen en verzenden. Pakjesautomaten bieden een laagdrempelige en duurzame oplossing doordat zij 24 uur op 24 beschikbaar zijn en het aantal afzonderlijke leveringsritten kunnen beperken.

Bpost heeft aan de gemeente gevraagd om op twee gemeentelijke locaties een pakjesautomaat (bbox) te mogen plaatsen, met name aan de Baanveldstraat en aan de Molenstraat.

Regelgeving

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 41, tweede lid, 11°, betreffende de bevoegdheid van de gemeenteraad inzake daden van beschikking over onroerende goederen en het vaststellen van de contractuele voorwaarden waaronder gemeentelijke eigendommen ter beschikking worden gesteld;

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen inzake de uitvoering van gemeenteraadsbeslissingen;

Het Burgerlijk Wetboek, in het bijzonder de bepalingen inzake overeenkomsten;

De overeenkomst "terbeschikkingstelling van een bbox" tussen bpost en de gemeente Kapelle-op-den-Bos.

Feiten, context en argumentatie

De voorgestelde locaties zijn publiek toegankelijk en bieden voldoende bereikbaarheid voor inwoners.

De installatie, exploitatie, het onderhoud en de eventuele verwijdering van de pakjesautomaten gebeuren volledig door bpost. De automaten blijven eigendom van bpost.

De overeenkomst wordt afgesloten voor een duurtijd van 60 maanden. Na afloop wordt zij stilzwijgend verlengd, behoudens opzegging door één van de partijen.

De gemeente ontvangt geen vergoeding voor de terbeschikkingstelling van de locaties, maar draagt ook geen installatiekosten.

In de overeenkomst werd uitdrukkelijk voorzien dat de gemeente de overeenkomst kan beëindigen indien dit noodzakelijk is om redenen van algemeen belang, zoals een herinrichting van het openbaar domein, mobiliteitsmaatregelen, veiligheidsredenen of andere beleidsbeslissingen waardoor de locatie niet langer geschikt is. Daarbij wordt eerst onderzocht of een alternatieve locatie binnen de gemeente mogelijk is.

De overeenkomst biedt aldus voldoende garanties om de gemeentelijke beleidsvrijheid te vrijwaren en tegelijk een bijkomende dienstverlening aan inwoners mogelijk te maken.

Op basis van de vragen uit de gemeenteraad vraagt burgemeester Mathias Diricx om de locatie van de Molenstraat 34 aan te passen in de overeenkomst naar Molenstraat (ter hoogte van het pleintje aan de school).

Stemming:

Met 12 stemmen voor (Dirk Robberechts, Mathias Diricx, Dirk Hermans, Daan De Doncker, Else Vanden Broeck, Ann Van Rompaey, Edward De Wit, Jos Thomas, Marie-Paule Van Aken, Luna Scheyvaerts, Els Scherps, Conny Booghman), 8 stemmen tegen (Renaat Huysmans,

Hilde De Keersmaeker, Lena Ghysels, Sonja Thielemans, Hendrik De Vleeschouwer, Hanne Lamberts-Van Assche, Kris Teugels, Stefaan De Doncker), 1 onthouding (Tom Van de Voorde)

Besluit

Art. 1 De gemeenteraad keurt de overeenkomst, die als bijlage bij deze beslissing gaat, tussen de gemeente Kapelle-op-den-Bos en Bpost goed betreffende de plaatsing en exploitatie van pakjesautomaten (bboxen) op gemeentelijke locaties.

Art. 2 De overeenkomst heeft betrekking op de volgende locaties:

- Baanveldstraat zn, 1880 Kapelle-op-den-Bos;
- Molenstraat zn (ter hoogte van het pleintje aan de school), 1880 Kapelle-op-den-Bos.

Art. 3 De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur worden gemachtigd om de overeenkomst namens de gemeente te ondertekenen.

Art. 4 Het college voor burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering en verdere opvolging van deze beslissing.

sport

14.	Kapelle Sport - toekennen van een R-O-N-K projectsubsidie - beslissing
	Goedgekeurd

Aanleiding

De aanvraag van wtdvv voor het toekennen van een R-O-N-K projectsubsidie voor de organisatie van "Kapelle Sport" op 29-30 augustus 2026.

Regelgeving

De bepalingen vervat in de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en voornamelijk artikelen 2, 40, 41 en 56.

De relevante bepalingen vervat in de wet van 14 november 1983, betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van sommige toelagen.

De beslissing van de gemeenteraad dd. 31 maart 2025 houdende bekrachtiging en goedkeuring subsidiereglement voor organisatoren en begeleiders van een vrijetijdsaanbod in Kapelle-op-den-Bos.

Feiten, context en argumentatie

Initiatiefnemer is wtdvv, p/a Peter Lamberts, Kerselaarlaan 18 te 1880 Kapelle-op-den-Bos. De aanvraag - die als bijlage wordt opgenomen en integraal deel uitmaakt van deze beslissing - werd laattijdig ingediend (ingediend op 9/7/2026 en geen 12 weken voor het project zoals omschreven in het subsidiereglement) en voldoet bijgevolg niet aan de voorwaarden beslist door de gemeenteraad in vergadering van 31 maart 2025.

Het lokaal bestuur vindt dit een waardevol initiatief en vraagt aan de gemeenteraad om aan dit evenement een projectsubsidie toe te kennen onder de vorm van een nominatieve toelage ten bedrage van 1.000 euro.

Stemming:

Met 20 stemmen voor (Dirk Robberechts, Mathias Diricx, Dirk Hermans, Daan De Doncker,

Else Vanden Broeck, Ann Van Rompaey, Edward De Wit, Jos Thomas, Renaat Huysmans, Hilde De Keersmaeker, Lena Ghysels, Sonja Thielemans, Hendrik De Vleeschouwer, Marie-Paule Van Aken, Luna Scheyvaerts, Els Scherps, Tom Van de Voorde, Conny Booghmans, Kris Teugels, Stefaan De Doncker), 1 niet gestemd (Hanne Lamberts-Van Assche)

Besluit

Art.1 De gemeenteraad kent een R-O-N-K projectsubsidie ten belope van een bedrag van 1.000 EUR toe aan wtcdvv.

Art.2 De in artikel 1 bedoelde toelage zal uitsluitend aangewend worden (cfr. artikel 3 van de wet van 14 november 1983) voor de organisatie van "Kapelle Sport" op 29-30 augustus 2026.

Art.3 De nodige kredieten zijn voorzien op B3P3A1/0709-00/6497000 met als omschrijving "andere specifieke werkingssubsidies aan verenigingen" van het budget 2026.

Art.4 De in artikel 1 bedoelde uitgave wordt in twee stappen uitbetaald. Een eerste schijf van 50% wordt uitbetaald via overschrijving op IBAN nummer BE47 0689 5502 8580 op naam van KAPELLE SPORT, p/a Marktplaats 26a te 1880 Kapelle-op-den-Bos., binnen een redelijke termijn na de beslissing van de gemeenteraad over de toekening van de R-O-N-K projectsubsidie. Het resterende bedrag (tweede schijf) wordt uitbetaald na ontvangst van de eindafrekening.

Art.5 Na het evenement en ten laatste op 30 juni 2027 bezorgen de organisatoren een eindafrekening van het evenement aan de dienst vrije tijd en leren. De eindafrekening wordt gestaafd door middel van betaalbewijzen. Na het ontvangst van de eindafrekening wordt het resterende bedrag (tweede schijf) uitbetaald. Het niet of niet tijdig doorgeven van gevraagde informatie kan leiden tot terugvordering van de gehele of een deel van de toegekende som en uitsluiting van subsidie het volgende kalenderjaar.

Art.6 Afschrift van onderhavige beslissing zal worden overgemaakt aan wtcdvv en de financieel directeur.

aanvullende agendapunten

15	N-VA - Werken aan een veilige toekomst voor ons asbestverleden - voorstel van beslissing	Goedgekeurd
----	---	--------------------

Aanleiding

Gehoord de heer Hendrik De Vleeschouwer, raadslid, die namens de N-VA-fractie dit extra punt heeft toegevoegd aan de dagorde van de gemeenteraad en dit ook toelicht.

Feiten, context en argumentatie

Het meerjarenplan 2026 – 2031 bevat heel wat belastingverhogingen. Vooral de onroerende voorheffing is bij de mensen hard binnengekomen. Idd, de voorbije dagen hebben heel wat inwoners van Kapelle-op-den-Bos hun belastingbrief "Onroerende Voorheffing" in de bus gekregen en hebben een forse verhoging van de OV kunnen vaststellen. De vraag wordt ook gesteld waar de meeropbrengst van 675.000 euro dan voor dient?

Het huidige bestuur geeft belangrijke fiscale compensaties aan (grote) ondernemingen door de belasting op de bedrijfsoppervlakte af te schaffen ($224.000 \times 6 = 1.344.000$ euro) en de belasting op drijfkracht met 10 % te verminderen ($42.500 \times 6 = 255.000$ euro).

Voor een groot bedrijf uit onze gemeente met een zwaar asbestverleden betekent dit een

financiële compensatie van ong. 180.000 euro jaarlijks, wat neerkomt op 1.080.000 euro voor de hele legislatuur 2026 - 2031!

Citaat uit het MJP: "De schrapping van de belasting op de bedrijfsoppervlakte wordt meegenomen in de oefening van de gedifferentieerde opcentiemen"...de gewone burger betaalt dus het gelag.

Ons N-VA voorstel is om deze fiscale compensatie mee te nemen in het overleg met het bedrijf met een asbestverleden om een bijdrage te vragen voor de sanering van de met asbest vervuilde speelpleinen.

Bijkomend: Minister Jo Brouns heeft herhaaldelijk aangegeven (o.a. in commissievergaderingen Leefmilieu) dat confidentieel en constructief overleg met asbestproducenten prioritair is om samen te werken aan een veilige toekomst voor het asbestverleden.

Reden genoeg dus om de handschoen op te nemen en volgend voorstel voor te leggen aan de gemeenteraad.

Gehoord burgemeester Mathias Diricx die antwoordt dat op sociale media verschillende onjuiste berichten en interpretaties zijn verschenen. Hij licht toe dat bij de opmaak van het meerjarenplan werd vastgesteld dat de uitgaven sneller stegen dan de inkomsten en dat er bovendien een aanzienlijke daling van de opbrengsten uit de personenbelasting werd voorspeld, ten belope van ongeveer 400.000 euro per jaar.

De burgemeester verduidelijkt dat daarom een besparings- en inkomsten oefening werd uitgevoerd. Er werd bewust niet gekozen om de personenbelasting verder te verhogen, aangezien deze reeds op het Vlaamse gemiddelde lag. Voor de opcentiemen op de onroerende voorheffing lag het bestuur daarentegen nog onder het Vlaamse gemiddelde, waardoor daar meer beleidsruimte aanwezig was. Er werd gekozen voor een gedifferentieerd systeem waarbij rekening werd gehouden met de draagkracht van de belastingplichtigen.

Hij wijst erop dat de personenbelasting uitsluitend betrekking heeft op inwoners, terwijl de onroerende voorheffing ook ondernemingen treft. Ter compensatie werd beslist de belasting op bedrijfsruimte af te schaffen, wat neerkomt op een vermindering van ongeveer 250.000 euro per jaar. Daarnaast werd een korting van 10% toegekend op de belasting op drijfkracht, goed voor een bijkomende vermindering van ongeveer 50.000 euro. Per saldo resulteert dit volgens de burgemeester in een bijkomende opbrengst van ongeveer 650.000 euro uit de onroerende voorheffing.

Verder benadrukt hij dat het systeem bewust gedifferentieerd werd uitgewerkt. Ongeveer 90% van de gezinnen valt volgens hem onder de laagste categorie. De hoogste categorie heeft betrekking op eigendommen met een hoog kadastraal inkomen, waaronder grote fabrieken en bedrijven, die daardoor procentueel een aanzienlijk grotere bijdrage leveren.

Met betrekking tot de aangehaalde cijfers van een individueel bedrijf stelt de burgemeester dat het niet deontologisch verantwoord is om dergelijke gegevens in openbare zitting te bespreken. Hij geeft aan dat de gemaakte inschattingen volgens hem onjuist zijn, maar dat hij hierover desgevallend in besloten zitting toelichting wil verstrekken.

Wat betreft de afgesloten speelterreinen merkt de burgemeester op dat niemand gelukkig is met deze situatie. Hij wijst erop dat het onderzoek nog loopt en dat er momenteel gesprekken plaatsvinden tussen het lokaal bestuur en het betrokken bedrijf. Die gesprekken verlopen volgens hem constructief en dienen vertrouwelijk te worden gevoerd. Hij wenst hierover dan ook geen verdere publieke uitspraken te doen zolang het dossier loopt, maar spreekt de hoop uit dat er op korte termijn een oplossing kan worden bereikt.

Tot slot stelt de burgemeester voor om de voorliggende beslissing te amenderen.

Gehoord raadslid Renaat Huysmans die vraagt om de raad te schorsen.

De voorzitter schorst de vergadering om 21u20.

De voorzitter heropent de vergadering om 21u25.

Raadslid Renaat Huysmans die verklaart dat zijn fractie akkoord gaat met het voorgestelde amendement op voorwaarde dat er aan toegevoegd wordt dat de raad op de hoogte wordt gehouden na overeenstemming. Dit was ook een uitdrukkelijke vraag van raadslid Hanne Lamberts-Van Assche.

Amendement

Amendement CD&V - proKA Vooruit

De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om het bestaande constructieve overleg met de bedrijven uit de gemeente die een historisch asbestverleden kennen, verder te zetten, met als doel gezamenlijk te blijven zoeken naar mogelijkheden en initiatieven die bijdragen aan een asbestveilige gemeente.

Van zodra er een oplossing is, zal de gemeenteraad hiervan op de hoogte gesteld worden.

Stemming: UNANIEM

Besluit

~~Art. 1 De gemeenteraad gelast het CBS met de opdracht in constructief overleg te gaan met de bedrijven uit onze gemeente met een asbestverleden teneinde via samenwerking te komen tot een veilige toekomst voor het asbestverleden van onze gemeente~~

-

~~Art. 2 De gemeenteraad gelast het CBS met de opdracht om een financiële bijdrage te onderhandelen met deze bedrijven voor de sanering van de met asbest vervuilde speelpleinen~~

-

~~Art. 3 Het CBS informeert de gemeenteraad omtrent de voortgang van deze besprekingen~~

Art. 1 De gemeenteraad vraagt het college van burgemeester en schepenen om het bestaande constructieve overleg met de bedrijven uit de gemeente die een historisch asbestverleden kennen, verder te zetten, met als doel gezamenlijk te blijven zoeken naar mogelijkheden en initiatieven die bijdragen aan een asbestveilige gemeente.

Art. 2 Van zodra er een oplossing is, zal de gemeenteraad hiervan op de hoogte gesteld worden door het lokaal bestuur.

16

N-VA - Buurtweg 33 - voorstel van beslissing

Afgevoerd

Aanleiding

Gehoord mevrouw Hilde De Keersmaeker, raadslid, die namens de N-VA-fractie dit extra punt heeft toegevoegd aan de dagorde van de gemeenteraad en dit ook toelicht.

Feiten, context en argumentatie

Op de gemeenteraad van 26 juni 2023 werd de beslissing tot de ligging, de breedte én de uitrusting van de nieuwe gemeenteweg / buurtweg 33, unaniem goedgekeurd conform het rooilijnplan “Voetweg Leireke bis t.h.v. Londerzeelseweg”, opgemaakt door Van Opstal Landmeters- en studiebureau bv op 22/02/2023.

Het project is gelegen achter de Londerzeelseweg in Ramsdonk, een deelgemeente van Kapelle-op-den-Bos. Buurtweg 33 maakt de verbinding tussen de Londerzeelseweg en Leireke, is lokaal gekend als de Leireke Bis.

Destijds werd de heraanleg van de buurtweg uitgesteld tot na de werken aan de sportvelden van VVGK omwille van mogelijke schade aan de pas aangelegde weg.

De uitvoering van de heraanleg zal bijdragen aan de uitbouw van een veilig wegennet, alsook aan de inrichting van een netwerk van trage wegen.

Dit komt zowel het algemeen belang, alsook de verkeersveiligheid ten goede.

Hoewel het hier gaat om een beperkte kost van uitvoering, is deze heraanleg nog steeds niet uitgevoerd en – voor zover ons bekend – ook niet ingepland.

Ons voorstel van beslissing om de heraanleg van buurtweg 33 uit te voeren conform de beslissing van de gemeenteraad dd 26 juni 2023 is dan ook meer dan gerechtvaardigd.

Gehoord schepen Ann Van Rompaey, die stelt dat de gemeenteraad op 26 juni 2023 inderdaad de beslissing heeft genomen inzake de ligging, breedte en uitrusting van de nieuwe gemeenteweg. Zij licht toe dat zij vandaag moet voorstellen om het punt zonder voorwerp te verklaren, aangezien de vergunning inmiddels is vervallen. Volgens haar is de vergunning nooit uitgevoerd wegens de aanwezigheid van asbest in het voorziene tracé en de aanzienlijke meerkost die daarmee gepaard gaat.

Gehoord raadslid Hilde De Keersmaecker, raadslid, die stelt dat zij dit een vreemd gegeven vindt aangezien de beslissing destijds unaniem en tot algemene tevredenheid werd genomen.

Gehoord schepen Ann Van Rompaey, die antwoordt dat voor de realisatie van het project een nieuwe vergunningsprocedure moet worden doorlopen, aangezien de oorspronkelijke vergunning slechts geldig was tot 26 juni 2025. Zij merkt op dat ook tijdens de vorige bestuursperiode gedurende anderhalf jaar geen uitvoering werd gegeven aan het project en dat in 2025 geen budget voor de uitvoering was voorzien.

Gehoord raadslid Hendrik De Vleeschouwer die stelt dat de uitvoering van het project bewust werd uitgesteld tot na de aanleg van de voetbalpleinen. Volgens hem was het vervolgens aan het huidige bestuur om de uitvoering verder op te nemen.

Gehoord raadslid Tom Van de Voorde die informeert of er zich effectief asbest bevindt op het betrokken traject.

Gehoord raadslid Renaat Huysmans die stelt dat destijds budget was voorzien via de kredieten voor buitengewoon onderhoud.

Gehoord schepen Ann Van Rompaey die antwoordt dat de informatie over het ontbreken van een voorzien budget haar werd aangereikt door de bevoegde dienst.

De voorzitter Dirk Robberechts die voorstelt om dit punt zonder voorwerp te plaatsen en dit ter stemming voorlegt.

Stemming:

Met 12 stemmen voor (Dirk Robberechts, Mathias Diricx, Dirk Hermans, Daan De Doncker, Else Vanden Broeck, Ann Van Rompaey, Edward De Wit, Jos Thomas, Marie-Paule Van Aken, Luna Scheyvaerts, Els Scherps, Conny Booghmans), 7 stemmen tegen (Renaat Huysmans, Hilde De Keersmaeker, Lena Ghysels, Sonja Thielemans, Hendrik De Vleeschouwer, Kris Teugels, Stefaan De Doncker), 2 onthoudingen (Hanne Lamberts-Van Assche, Tom Van de Voorde)

Besluit

Art.1 De gemeenteraad gelast het CBS met de opdracht tot uitvoering van de nieuwe gemeenteweg, cfr. het rooilijnplan “Voetweg Leireke bis t.h.v. Londerzeelseweg” opgemaakt door Van Opstal Landmeters- en studie bureau bv op 22/02/2023. De beslissing tot de ligging, breedte én uitrusting van de nieuwe gemeenteweg, conform het rooilijnplan, werd unaniem goedgekeurd op de gemeenteraad dd 26.06.2023.

Art. 2 De uitgave voor deze opdracht wordt voorzien onder budget “Groot onderhoud”

17. N-VA - Opschorten beslissing om opvang BKO te vervroegen van 17u naar 16.30 u en de naschoolse opvang op school stop te zetten om 16.30u - voorstel van beslissing

Verworpen

Aanleiding

Gehoord de heer Renaat Huysmans, raadslid, die namens de N-VA-fractie dit extra punt heeft toegevoegd aan de dagorde van de gemeenteraad en dit ook toelicht.

Feiten, context en argumentatie

De huidige meerderheid besliste in de laatste gemeenteraad om de opvang op de Kapelse scholen stop te zetten om 16.30 u i.p.v. 17 u en een gecentraliseerde opvang in Het Klawieterke te laten ingaan vanaf 16.30u. In de vorige gemeenteraad haalden we reeds aan dat dit om meerdere redenen voor vele ouders problematisch is en niet haalbaar is. Uit een petitie die door vele ouders werd ondertekend, blijkt dit ook nog eens duidelijk. Ook de vele emotionele, vaak wanhopige reacties van werkende ouders, tonen dat er voor dit voorstel geen draagvlak is. In deze beslissing staat het welzijn van het kind absoluut niet centraal, maar primeren organisatorische aspecten.

In al jullie communicatie gaan jullie er telkens prat op dat jullie het overlegmodel hoog in het vaandel voeren. Helaas is dit bij de uitwerking van dit dossier dode letter gebleken. De belangrijkste partij werd hier NIET gehoord. Daarom verzoeken wij jullie om die beslissing te herroepen, in overleg te gaan met alle betrokken partijen (ouders, scholen, vrijwilligers en politieke overheid) en pas nadien een gedragen beslissing te nemen in deze onverkwikkelijke zaak.

Gehoord voorzitter Dirk Robberechts die voorstelt om de 3 agendapunten rond BOA samen te behandelen.

Gehoord schepen Else Van den Broeck die toelicht dat de hervorming van de buitenschoolse opvang en activiteiten één van de belangrijkste veranderingen van de voorbije jaren is binnen het lokaal gezins- en jeugdbeleid. Zij wijst erop dat sinds 1 januari 2022 het BOA-decreet van kracht is, waardoor de lokale besturen in Vlaanderen zelf verantwoordelijk zijn geworden voor de organisatie en coördinatie van buitenschoolse opvang en activiteiten.

Zij verduidelijkt dat het decreet de lokale besturen de opdracht geeft een geïntegreerd aanbod uit te werken dat niet enkel opvang omvat, maar ook aandacht heeft voor

ontspanning, ontplooiing en participatie van kinderen. Daarbij staat volgens haar het creëren van maximale ontwikkelingskansen voor elk kind centraal en wordt ook ingezet op het versterken van de sociale cohesie binnen de gemeente.

Schepen Van den Broeck stelt dat de uitwerking van het nieuwe BOA-beleid een complex traject is waarbij verschillende belangen en verwachtingen met elkaar moeten worden verzoend. Het lokaal bestuur dient daarbij rekening te houden met organisatorische, financiële en personele uitdagingen, maar ook met de behoeften van kinderen, ouders, scholen en andere betrokken partners.

Zij erkent dat de aangekondigde wijzigingen vragen en bezorgdheden oproepen bij een aantal ouders en betrokkenen. Volgens haar neemt het bestuur deze signalen ernstig en wordt er blijvend geluisterd naar de opmerkingen die hierover worden geformuleerd. Zij benadrukt dat het lokaal bestuur steeds de ambitie heeft om tot een kwalitatief en werkbaar opvangaanbod te komen.

Tot slot benadrukt zij dat de voorgestelde hervorming kadert binnen deze bredere beleidsvisie en dat de doelstelling erin bestaat een duurzaam opvang- en activiteitenaanbod uit te bouwen dat voldoet aan de doelstellingen van het BOA-decreet en toekomstgericht kan worden georganiseerd.

Gehoord raadslid Renaat Huysmans die stelt dat tijdens de toelichting een aantal onjuiste beweringen werden gedaan. Hij merkt op dat er in het verleden wel bevragingen bij ouders hebben plaatsgevonden, maar dat deze niet betrekking hadden op de centralisatie van de opvang of op het inkorten van de opvang op school. Volgens hem verplicht het BOA-decreet de gemeente niet om voor een gecentraliseerd model te kiezen en betreft dit een beleidskeuze van de meerderheid. Hij vraagt onder meer hoe zal worden omgegaan met kinderen die reeds voor 16.30 uur aankomen en vervolgens op vervoer moeten wachten. Daarnaast stelt hij dat onvoldoende rekening wordt gehouden met de bezorgdheden van ouders en vraagt hij of ook de vrijwilligers hierover werden bevraagd. Verder vraagt hij waarom geen gebruik wordt gemaakt van flexi-jobmedewerkers en meent hij dat het traject beter had kunnen worden uitgesteld.

Gehoord raadslid Hanne Lamberts-Van Assche die vraagt hoe de capaciteit van het busvervoer zal worden georganiseerd indien de bus 48 plaatsen telt terwijl de opvangcapaciteit hoger ligt. Zij informeert eveneens naar de inschrijvingen voor het BOA-aanbod, de organisatie van de activiteiten, de regeling rond fietsjes, de impact op de mobiliteit en de wijze waarop de evaluatie na de herfstvakantie zal gebeuren en welke betrokkenen daarbij zullen worden geraadpleegd.

Gehoord raadslid Tom Van de Voorde die verwijst naar eerdere bevragingen van ouders en de bereidheid van vrijwilligers om langer opvang te voorzien. Hij vraagt of de moeilijkheid om vrijwilligers te vinden correct wordt ingeschat. Daarnaast wijst hij erop dat een vermindering van de opvangtijd met een halfuur ertoe leidt dat sommige kinderen die tijd op de bus zullen doorbrengen. Hoewel hij begrip heeft voor de bestaande personeelstekorten, vindt hij dit geen verantwoording voor de laattijdige communicatie. Tot slot spreekt hij zijn waardering uit voor de huidige kwaliteit van de opvang en bedankt hij de betrokken medewerkers.

Gehoord schepen Else Vanden Broeck die antwoordt dat het verschil tussen het aantal kinderen in de opvang en de capaciteit van het busvervoer gedeeltelijk wordt verklaard doordat kinderen van Karamba zich te voet verplaatsen. Wat de fietsjes betreft stelt zij dat ook in de huidige regeling kinderen niet altijd onmiddellijk konden worden opgehaald. Zij erkent dat hiervoor geen pasklare oplossing bestaat.

Gehoord schepen Dirk Hermans die toelicht dat er de voorbije jaren herhaaldelijk oproepen werden gelanceerd om vrijwilligers te vinden voor de opvang, maar dat dit slechts beperkte resultaten opleverde. Ook leerkrachten werden bevestigd om bijkomende opvang op zich te nemen. Met betrekking tot de aangehaalde bevestigingen stelt hij dat deze dateren van 2023 en dat de resultaten via de regels inzake openbaarheid van bestuur kunnen worden geraadpleegd. Verder geeft hij aan dat hij in juni gedurende anderhalf uur overleg heeft gepleegd met een twaalfstal ouders. Daarbij werd voornamelijk geluisterd naar hun bezorgdheden. Tevens wijst hij erop dat het lokaal bestuur nog steeds een gratis opvanguur aanbiedt, wat volgens hem in veel andere gemeenten niet het geval is. De opvang blijft volgens hem beschikbaar van 7.00 uur tot 18.30 uur. Hij erkent dat de afstand tot de opvanglocatie een aandachtspunt vormt en meldt dat een nieuwe bus in gebruik zal worden genomen.

Gehoord raadslid Renaat Huysmans die vraagt wat zal gebeuren indien meer kinderen gebruik willen maken van de opvang dan de beschikbare buscapaciteit toelaat. Hij informeert tevens of bijkomende personeelsaanwervingen voorzien zijn en of hiervoor middelen werden opgenomen in het meerjarenplan.

Gehoord schepen Dirk Hermans die antwoordt dat bijkomende personeelsmiddelen momenteel niet zijn opgenomen in het meerjarenplan, maar dat het meerjarenplan desgevallend kan worden aangepast. Wat het vervoer betreft bevestigt hij dat de bus een capaciteit van 48 personen heeft en dat daarnaast ook een kleiner voertuig kan worden ingezet. De situatie zal volgens hem nauwgezet worden gemonitord.

Gehoord raadslid Hilde De Keersmaecker die haar bezorgdheid uit over de samenhang en de pedagogische onderbouwing van het voorgestelde activiteitenaanbod. Zij vraagt op basis van welke criteria de activiteiten werden geselecteerd en stelt vragen bij de lange busritten voor sommige kinderen, in het bijzonder op woensdag. Daarnaast informeert zij naar de opvangregeling na activiteiten van de academie.

Gehoord burgemeester Mathias Diricx die antwoordt dat de bus op weg naar de activiteiten halt houdt aan Karamba om kinderen mee te nemen naar De Kei. Na afloop van de activiteiten is het volgens de voorgestelde regeling de bedoeling dat ouders hun kinderen zelf ophalen.

Gehoord raadslid Tom Van de Voorde die stelt dat hij de uitbreiding van het activiteitenaanbod positief vindt, maar dat dit volgens hem niet tegemoetkomt aan de kern van de bezorgdheden die door ouders worden geuit. Hij herhaalt dat vooral het vervroegen van de verplaatsing naar de centrale opvang als problematisch wordt ervaren omdat dit ten koste gaat van tijd die kinderen op school kunnen doorbrengen. Hij vraagt bijkomende verduidelijking over de gehanteerde cijfers en de organisatie op woensdagnamiddag. Volgens hem werden de beslissingen te snel genomen.

Gehoord raadslid Lena Ghysels die aandacht vraagt voor de praktische organisatie aan het Klawieterke, in het bijzonder de verkeersafwikkeling en de veiligheid van de toegangswegen.

Gehoord raadslid Sonja Thielemans die opmerkt dat de naschoolse opvang en het BOA-aanbod twee verschillende beleidsdomeinen zijn die niet met elkaar mogen worden verward.

Gehoord raadslid Hanne Lamberts-Van Assche die opnieuw aandacht vraagt voor de regeling rond de fietsjes van de kinderen.

Stemming:

Met 9 stemmen voor (Renaat Huysmans, Hilde De Keersmaeker, Lena Ghysels, Sonja Thielemans, Hendrik De Vleeschouwer, Hanne Lamberts-Van Assche, Tom Van de Voorde, Kris Teugels, Stefaan De Doncker), 12 stemmen tegen (Dirk Robberechts, Mathias Diricx, Dirk Hermans, Daan De Doncker, Else Vanden Broeck, Ann Van Rompaey, Edward De Wit, Jos Thomas, Marie-Paule Van Aken, Luna Scheyvaerts, Els Scherps, Conny Booghmans)

Besluit

Art. 1 De gemeenteraad van Kapelle-op-den-Bos beslist om het besluit van de vorige raad om de naschoolse opvang op school terug te schroeven van 17u naar 16.30u en alle opvang vanaf 16.30u te centraliseren in het Klawieterke, ongedaan te maken.

Art. 2 De gemeenteraad geeft het CBS de opdracht om in gesprek te gaan met alle betrokken partijen en een voor alle partijen gedragen consensusvoorstel uit te werken met betrekking tot de naschoolse opvang. Pas als dit er is kan een nieuw voorstel voorgelegd worden aan de raad

Art 3 In afwachting van dit nieuwe voorstel, wordt er in de diverse scholen een kwaliteitsvolle opvang op school voorzien tot 17.30u, eventueel betalend zoals in de ons omliggende gemeenten, zoals ook door de betrokken ouders die een petitie hebben georganiseerd, werd voorgesteld

mondelinge vragen

18.	N-VA - Stand van zaken van lopende rechtszaken, betwistingen en schadevergoedingen - kennisname
------------	--

Ter kennis genomen

Aanleiding

Gehoord de heer Hendrik De Vleeschouwer, raadslid, die namens de N-VA-fractie deze mondelinge vraag heeft toegevoegd aan de dagorde van de gemeenteraad en dit ook toelicht.

Feiten, context en argumentatie

In de jaarrekening 2025 werden enkele hangende betwistingen en lopende rechtszaken genoteerd.

In de loop van 2025 en 2026 zijn hier ongetwijfeld nog enkele dossiers aan toegevoegd en is er evolutie in de lopende dossiers.

Daarom onze vraag tot een stand van zaken op heden met betrekking tot:

- beroep inzake de renovatie zwembad 'De Druppelteen'
- beroep inzake schade woning Molenstraat
- ontslag statutaire medewerker / dagvaarding met verwacht vonnis dd 21 mei 2026
- stopgezet project 'Vogeltjeswijk'
- stopgezet project 'Schoolomgeving Campus V'
- procedure Raad van State 'RUP Ramsdonk'

Werden recent nog andere (juridische) procedures, klachten of betwistingen behandeld?

Burgemeester Mathias Diricx lichtte toe dat de stand van zaken van de hangende rechtszaken reeds werd opgenomen in de jaarrekening 2025, waarvan de gemeenteraad op 22 juni kennis heeft genomen. Voor de dossiers rond de renovatie van zwembad De Druppelteen en de schade aan een woning in de Molenstraat zijn er sinds de bespreking van de jaarrekening geen nieuwe ontwikkelingen. In beide dossiers viel bovendien het gerechtelijk verlof tussen 1 juli en 31 augustus 2026. Het dossier inzake het ontslag van een

statutaire medewerker kan enkel in een besloten zitting worden behandeld. Voor de stopgezette projecten Vogeltjeswijk en Schoolomgeving Campus V lopen geen rechtszaken. Voor de Vogeltjeswijk wordt geen schadevergoeding gevraagd aangezien de ontwerper reeds grotendeels werd vergoed voor de uitgewerkte plannen. Ook voor de Schoolomgeving Campus V zijn er momenteel geen vorderingen tot schadevergoeding.

Met betrekking tot het RUP Ramsdonk Centrum meldde de burgemeester dat de Raad van State op 19 juni 2026 het beroep tegen de definitieve vaststelling van het RUP heeft verworpen en het gemeentebestuur op alle aangevoerde punten heeft gevolgd. Het gemeenteraadsbesluit van 24 juni 2024 blijft daardoor volledig behouden. Daarnaast gaf de burgemeester nog een stand van zaken van enkele andere lopende dossiers: in vijf GAS-dossiers wordt een beschikking van de politierechtbank verwacht op 3 december 2026 en in twee dossiers rond reclamedrukwerk zijn alle conclusies genomen, maar wachten de partijen nog op een rechtsdag bij het hof van beroep te Brussel.

Raadslid Hendrik De Vleeschouwer informeerde vervolgens ook naar de stand van zaken van het dossier F44.

De burgemeester gaf hierover een update, maar benadrukte dat dit dossier geen juridische procedure betreft.

19. N-VA - KWZI Kapelle Oost - kennisname

Ter kennis genomen

Aanleiding

Gehoord de heer Kris Teugels, raadslid, die namens de N-VA-fractie deze mondelinge vraag heeft toegevoegd aan de dagorde van de gemeenteraad en dit ook toelicht.

Feiten, context en argumentatie

Vorige week werd de bewonersbrief verspreid naar de omwonenden in het kader van het RUP voor de KWZI Kapelle-Oost.

Hierbij wordt meegedeeld dat de participatieperiode loopt van 27 augustus 2026 tot en met 27 oktober 2026 en dat vanaf 27 augustus de startnota en alle dossierstukken raadpleegbaar zijn.

Daarnaast organiseert het lokaal bestuur op 14 september 2026 een infomarkt.

Pas op 5 oktober zal in een commissie de startnota worden toegelicht.

Hoewel de brief met nadruk vermeldt dat er vandaag nog geen enkele beslissing werd genomen, zien we regelmatig leden van de meerderheid in de pers en sociale media verschijnen met insinuaties en schijnoplossingen die de indruk geven aan de mensen dat deze meerderheid het probleem heeft opgelost.

De startnota is de opstart van een RUP waarvan de procedure minstens 2 tot 3 jaar zal duren. Ondertussen zijn we dicht bij 2030 (verkiezingen) en dreigt het dossier – zoals 20 jaar geleden – over de verkiezingen getild te worden en op de lange baan geschoven.

Onze fractie heeft dan ook enkele vragen om toelichting.

1. Waarom wordt het punt niet op de agenda van vandaag geplaatst om de gemeenteraadsleden vooraf de kans te geven het dossier in te kijken en te bestuderen? Wat is de meerwaarde van de commissie als alle documenten en de startnota voordien kunnen worden geraadpleegd en besproken?
2. Is er recent overleg geweest tussen de gemeente en Aquafin met de betrokken eigenaars? Zo ja, wat is het resultaat van deze gesprekken?
3. Welke compensaties en/of vergoedingen worden voorzien voor de betrokken eigenaars?

Gehoord schepen Ann Van Rompaey die antwoordde dat er wel degelijk nog geen beslissing is genomen en dat het participatietraject net bedoeld is om alle betrokken standpunten te verzamelen. Zij benadrukte dat, waar vroeger één locatie naar voren werd geschoven, vandaag twee locaties worden onderzocht. De verwijzing in de bewonersbrief naar een voorkeursvariant voor de toegangsweg is volgens haar gebaseerd op de huidige inzichten van het bestuur en maakt deel uit van een normale beleidsmatige afweging.

Gehoord raadslid Hendrik De Vleeschouwer die stelde dat volgens hem voorbarige communicatie verwachtingen creëert bij de bevolking.

Gehoord raadslid Hilde De Keersmaecker die vraagt of buurtbewoners hun mening hebben kunnen geven en dat zij ook andere geluiden opvangt.

Gehoord schepen Ann Van Rompaey die stelde dat de rechtstreeks betrokken eigenaars werden bevraagd en dat hun informatie zal worden meegenomen in het verdere verloop van het dossier.

20.	N-VA - Frequentie ophaling restafval tijdens zomerperiode - kennisname	Ter kennis genomen
------------	---	---------------------------

Aanleiding

Gehoord de heer Stefaan De Doncker, raadslid, die namens de N-VA-fractie deze mondelinge vraag heeft toegevoegd aan de dagorde van de gemeenteraad en dit ook toelicht.

Feiten, context en argumentatie

We hebben de voorbije weken en maanden allen kunnen genieten van uitzonderlijk zomerweer, en zelfs van diverse hittegolven.

Dit zomerse klimaat heeft Intradura, onze partner in huisvuilophaling en recyclageparken, er toe aangezet om flexibele (nood)maatregelen toe te passen.

In verschillende gemeenten werden de tijdsschema's voor huisvuilophaling aangepast (bvb naar 5u 's morgens) en kregen recyclageparken de mogelijkheid om hun openingsuren aan te passen aan de hitte.

De flexibiiteit van Intradura bij zomerse temperaturen wordt hierbij genoteerd.

Van vele burgers kregen we ondertussen de vraag, waarom de ophaling van het restafval tijdens de zomermaanden niet werd teruggedraaid van een tweewekelijkse naar een wekelijkse ophaling.

Tijdens zo'n warme periode wordt restafval immers vaak een boosdoener met ongedierte.

Een wekelijkse restafvalophaling zou een oplossing kunnen geboden hebben voor mensen die niet zomaar hun restafval in de tuin kunnen zetten.

We krijgen reacties van tal van ontgoochelde mensen, die verwijzen naar de

verkiezingsbelofte van 2024.

Daarom deze vragen :

- Welke initiatieven heeft onze gemeente -via twee effectieve bestuursleden bij Intradura - tot nu toe ondernomen om de frequentie van de restafvalophaling tijdens de zomermaanden te wijzigen van tweewekelijks naar wekelijks ? Intradura geeft via eigen initiatieven toch blijk van een wil van flexibiliteit (cfr supra) ?
- Welke initiatieven voorziet onze gemeente voor de komende jaren om de frequentie van de restafvalophaling tijdens de zomermaanden terug te brengen van tweewekelijks naar wekelijks ?

Gehoord voorzitter Dirk Robberechts die voorstelt om de 2 agendapunten over dit thema samen te behandelen.

Gehoord schepen Ann Van Rompaey die aangeeft begrip te hebben voor de bezorgdheden die tijdens warme periodes leven bij inwoners. Ze wees er echter op dat het gemeentebestuur keuzes moet maken die passen binnen de langetermijnevoluties inzake afvalbeleid. Sinds de invoering van de tweewekelijkse ophaling van restafval is er een duidelijke daling van de hoeveelheid restafval merkbaar. Daarnaast acht Intradura een terugkeer naar wekelijkse ophalingen ook vanuit personeelsinzet niet langer haalbaar. Ze verwees naar de doelstelling van OVAM om tegen 2030 te evolueren naar maximaal 90 kilogram restafval per inwoner, terwijl dat cijfer in 2024 nog 124 kilogram bedroeg. Volgens haar zorgt tijdens de zomermaanden vooral GFT-afval voor geurhinder. Ze herinnerde er tevens aan dat inwoners hun Intradura-zakken gratis naar het recyclagepark kunnen brengen. Tot slot verwees ze naar de geplande invoering van Diftar in Kapelle-op-den-Bos vanaf 2028.

Raadslid Jos Thomas sloot zich hierbij aan en stelde dat de frequentie van de restafvalophaling best op tweewekelijks niveau behouden blijft om de hoeveelheid restafval per inwoner verder te laten dalen.

Raadslid Hanne Lamberts-Van Assche merkte op dat de argumenten die nu worden aangehaald reeds geruime tijd bekend zijn. Volgens haar vormden precies die argumenten destijds de basis om voor een tweewekelijkse ophaling te kiezen. Ze stelde dat de oppositie deze evolutie dus had kunnen voorzien.

Burgemeester Mathias Diricx verduidelikte dat de invoering van Diftar niet gekend was tijdens de verkiezingscampagne van 2024. Inmiddels staat vast dat Intradura vanaf 2027 met Diftar start en dat Kapelle-op-den-Bos als gemeente in een tweede golf zal volgen vanaf 2028. Volgens de burgemeester heeft het weinig zin om vandaag opnieuw naar een wekelijkse ophaling terug te keren als binnen afzienbare tijd opnieuw aanpassingen noodzakelijk zullen zijn. Hij benadrukte dat de voorbereiding van Diftar een omvangrijk en complex traject wordt dat de komende jaren de nodige aandacht zal vragen.

Raadslid Stefaan De Doncker reageerde hierop dat de komst van Diftar volgens hem wel degelijk langer gekend was. Hij verwees daarbij naar zijn ervaring als lid van de raad van bestuur van Intradura gedurende anderhalf jaar, waar de plannen volgens hem uitvoerig werden toegelicht. Hij erkende dat de argumenten rond afvalreductie terecht zijn, maar stelde vast dat deze pas recent worden aangehaald. Daarnaast herinnerde hij eraan dat partijen van de huidige meerderheid tijdens de vorige legislatuur zelf voorstellen indienden en in hun verkiezingscommunicatie pleitten voor een terugkeer naar wekelijkse ophalingen. Hij benadrukte dat de N-VA-fractie achter haar oorspronkelijke standpunt blijft staan.

Raadslid Hanne Lamberts-Van Assche bevestigde ten slotte dat ook haar fractie het standpunt van een tweewekelijkse ophaling tijdens de zomermaanden blijft ondersteunen.

21.	Groen - Restafval: duidelijke communicatie en sensibilisering - kennisname
Ter kennis genomen	

Aanleiding

Gehoord mevrouw Hanne Lamberts-Van Assche, raadslid, die namens de Groen-fractie deze mondelinge vraag heeft toegevoegd aan de dagorde van de gemeenteraad en dit ook toelicht.

Feiten, context en argumentatie

Het blijft een terugkerend beeld in onze gemeente: restafvalzakken die al dagen vóór de ophaling buiten worden gezet. We haalden deze problematiek al eerder aan, maar stellen vast dat er nog steeds geen beterschap is.

Nochtans werd tijdens de verkiezingscampagne van 2024 door het huidige bestuur beloofd dat de restafvalzak opnieuw wekelijks zou worden opgehaald, minstens tijdens de zomermaanden. Intussen zijn we twee zomers verder en is die wekelijkse ophaling er nog steeds niet gekomen. Het lijkt er intussen bijna op dat sommige inwoners de verkiezingsbelofte wél zijn blijven volgen en hun restafvalzak wekelijks buitenzetten.

Als de wekelijkse ophaling niet wordt ingevoerd, vinden we het belangrijk dat hierover duidelijk en actief wordt gecommuniceerd. Inwoners moeten weten wanneer ze hun restafvalzak mogen buitenzetten en mogen niet in de veronderstelling blijven dat er tijdens de zomermaanden een wekelijkse ophaling plaatsvindt.

Daarom hadden we enkele vragen voor de schepen van milieu- en afvalbeleid.

- Werd ondertussen de knoop definitief doorgehakt over de wekelijkse ophaling van restafval (in de zomermaanden)? Tijdens een vorige gemeenteraad werd nog geantwoord dat dit nog zou worden geëvalueerd.
- Kan er duidelijk gecommuniceerd worden dat het restafval ook tijdens de zomermaanden tweewekelijks wordt opgehaald en dat de eerder aangekondigde wekelijkse ophaling (voorlopig) niet wordt ingevoerd? Dit om verwarring bij inwoners te vermijden.
- Kan er ook gericht worden gecommuniceerd naar de buurten waar restafvalzakken regelmatig te vroeg worden buitengezet? Een brief of flyer in de betrokken straten lijkt ons hiervoor een eenvoudige en gerichte maatregel. Een algemene oproep in het Infokanaal lijkt ons onvoldoende.
- Kan hierbij eventueel ook een bredere sensibiliseringscampagne worden opgezet die duidelijk maakt waar, wanneer en vanaf welk tijdstip de restafvalzak mag worden buitengezet?

Duidelijke communicatie kan niet alleen helpen om overlast en een slordig straatbeeld te vermijden, maar zorgt er ook voor dat inwoners weten waar ze aan toe zijn.

Dit punt werd reeds eerder besproken.

22	Groen - Heraanleg fietspad Vaartdijk - kennisname
Ter kennis genomen	

Aanleiding

Gehoord mevrouw Hanne Lamberts-Van Assche, raadslid, die namens de Groen-fractie deze mondelinge vraag heeft toegevoegd aan de dagorde van de gemeenteraad en dit ook toelicht.

Feiten, context en argumentatie

We lazén in de pers de plannen van het lokaal bestuur om het fietspad langs de Vaartdijk aan te pakken. Dat het fietspad moet worden aangepakt om de veiligheid en het comfort van fietsers te verbeteren, lijkt ons evident. Tegelijk stellen we ons ernstige vragen bij de keuze om hiervoor de bomen langs het fietspad te rooien.

De bomen langs de Vaartdijk zorgen niet enkel voor een mooie groene zone langs de vaart, maar dragen ook bij aan de leefkwaliteit van de omwonenden, niet in het minst door het creëren van schaduw en verkoeling. Een ingreep waarbij een volledige bomenrij verdwijnt, verdient daarom een grondige afweging van mogelijke alternatieven.

We hebben daarom volgende vragen voor de schepen van mobiliteit:

- Werden alternatieve pistes onderzocht waarbij de bomen behouden kunnen blijven en tegelijk de veiligheid van de fietsers kan worden gegarandeerd? Werd bijvoorbeeld onderzocht of een fietsstraat ter hoogte van de woningen een mogelijkheid is?
- Indien alternatieve pistes onderzocht werden, waarom is dan toch de keuze gemaakt om de bomen te rooien?
- Werden de buurtbewoners hierover geïnformeerd of bevroagd? Zo ja, wanneer en op welke manier? En hoe werd met hun eventuele bezorgdheden of suggesties rekening gehouden?
- In het artikel lazén we dat de werken al begin september zullen starten. We betreuren dat de gemeenteraad hierover niet eerder werd geïnformeerd, zeker omdat het om een ingreep gaat die een aanzienlijke impact zal hebben op de omgeving en de leefkwaliteit van de omwonenden.

Wij vinden het belangrijk dat de veiligheid van fietsers wordt verbeterd, maar zijn ervan overtuigd dat verkeersveiligheid en het behoud van waardevolle bomen niet zomaar als tegenstellingen mogen worden beschouwd.

Dit punt werd besproken tijdens de reguliere agenda tijdens het agendapunt 'Stand van zaken werken openbaar domein'.

23. Groen - Naschoolse opvang gemeentescholen - kennisname

Ter kennis genomen

Aanleiding

Gehoord mevrouw Hanne Lamberts-Van Assche, raadslid, die namens de Groen-fractie deze mondelinge vraag heeft toegevoegd aan de dagorde van de gemeenteraad en dit ook toelicht.

Feiten, context en argumentatie

Na de beslissing om de naschoolse opvang op de gemeentelijke basisscholen in te korten tot 16u30, blijven wij met verschillende vragen zitten. Ook bij ouders van de betrokken scholen leeft er duidelijk nog heel wat ongerustheid en zijn er nog veel onbeantwoorde vragen.

Zoals we ook op de gemeenteraad van juni al aanhaalden, is de inkorting van de naschoolse opvang van 17u naar 16u30 een beslissing met grote gevolgen voor de gezinnen, scholen en de BKO. Het lijkt misschien banaal, maar dat is het absoluut niet. Waar het voor ouders

vandaag misschien nog net lukt om hun kinderen tegen 17u op school op te halen, wordt dat een stuk moeilijker wanneer de opvang al om 16u30 stopt. Er zullen dus meer kinderen naar de BKO moeten worden vervoerd en daar worden opgevangen: ook voor de BKO is dit een pittige opdracht.

Op een vorige gemeenteraad gaf de schepen aan dat er een “mentaliteitswijziging” moet komen bij ouders. Voor ouders die beiden fulltime werken en zich na het werk nog moeten verplaatsen, is de keuze om hun kind tot 17u in de opvang te laten geen kwestie van gemak of comfort, maar vaak van pure praktische haalbaarheid. Een halfuur kan in die dagelijkse logistieke puzzel een groot verschil maken.

Daarnaast maken we ons zorgen over de impact op de verkeersveiligheid en mobiliteit.

Terwijl veiligere schoolomgevingen steeds als slogan worden gebruikt, worden we hier geconfronteerd met een beslissing die ouders richting de auto duwt. Ouders zullen vaker hun kind met de auto komen afzetten en ophalen, omdat ze niet zeker zijn of ze 's avonds wel om 16u30 hun kind zullen kunnen ophalen. Ook aan de BKO kan dit voor bijkomende verkeersdrukte zorgen, zeker tijdens de avondspits. Het lijkt ons dan ook belangrijk dat deze impact niet alleen wordt ingeschat, maar ook daadwerkelijk wordt opgevolgd.

Tot slot merken we dat de ouders van de betrokken scholen zich onvoldoende gehoord voelen in dit hele proces. Eind juni hebben ze een gesprek gehad met de schepen van onderwijs, waarin het voor hen al snel duidelijk werd dat de beslissing niet meer ter discussie stond. De petitie die de ouders indienden, veranderden niets meer aan de zaak.

Ondertussen kregen ouders ook de planning van het busvervoer. Voor verschillende ouders voelde dit als een bevestiging van de bezorgdheden die eerder werden geuit. Volgens de huidige regeling zullen de kinderen van 't Mulderke als eerste worden opgehaald en ongeveer 35 minuten op de bus doorbrengen. Dat roept vragen op over de haalbaarheid van de planning, het toezicht en de veiligheid van de kinderen tijdens deze dagelijkse verplaatsingen. De voorgestelde timing lijkt dan ook nog eens bijzonder krap. De kinderen zullen hierdoor erg lang onderweg zijn voor ze de opvang überhaupt bereiken – hoe kan dit dan kwalitatieve opvang zijn?

Kortom, de beslissing om de naschoolse opvang te centraliseren op de BKO en tegelijk de naschoolse opvang in te korten, lijkt met heel veel nadelen voor gezinnen gepaard te gaan, zeker nu het BOA-aanbod nog onvoldoende op punt staat.

In verschillende buurgemeenten bestaan opvang op de schoollocatie en een centraal georganiseerd BOA-aanbod probleemloos naast elkaar. Uit de informatie die de ouders verzamelden blijkt bijvoorbeeld dat gemeentelijke basisscholen in St.-Brixius-Rode en Meise opvang op de school zelf organiseren tot 18u. Ook andere scholen in de omgeving bieden opvang tot 18u of 18u30 aan. Opvang op school én een kwaliteitsvol buitenschools aanbod hoeven geen tegengestelde keuzes te zijn.

Morgen gaat de nieuwe regeling al in. Daarom hadden we graag duidelijkheid van de schepenen van onderwijs en kinderopvang over de praktische organisatie en de opvolging van deze beslissing.

- Wat met de capaciteit van de BKO? Hoeveel kinderen zijn momenteel ingeschreven voor de naschoolse opvang in de BKO? En hoe verhoudt dit aantal zich tot het aantal inschrijvingen vorig jaar, en de capaciteit van de BKO?
- Wat met kinderen die niet zijn ingeschreven voor de BKO, maar die om 16u30 nog aan de schoolpoort staan te wachten? Welke afspraken zijn hiervoor gemaakt met de

ouders en de scholen?

- Wat gebeurt er met de fietsjes van kinderen die 's ochtends met de fiets naar school werden gebracht? Worden die samen met de kinderen naar de BKO gebracht, blijven ze op school staan of is hiervoor een andere oplossing voorzien?
- Welke bijkomende verkeersdrukte verwacht het bestuur aan de BKO? Is hierover vooraf een inschatting of analyse gemaakt?
- Hoe schat het bestuur de mobiliteitsimpact aan de schoolomgevingen in? Is onderzocht of de gewijzigde opvanguren kunnen leiden tot meer autoverkeer en verkeersdrukte rond de scholen?
- Zal de regeling voor het busvervoer worden geëvalueerd op het vlak van haalbaarheid, veiligheid en impact op het welzijn van de kinderen? Hoe schat het bestuur de impact van een busrit van 35 minuten in op het welzijn van een kind?
- Welk BOA-aanbod wordt vanaf dit schooljaar – vanaf morgen – concreet al aangeboden? Hoeveel kinderen kunnen hiervan gebruikmaken?
- Tot slot: hoe zal de invoering van deze maatregel worden opgevolgd en geëvalueerd? Zal het bestuur tijdens de eerste dagen en weken aanwezig zijn om de situatie aan de scholen en de BKO te bekijken? Wie zal dit opvolgen, welke gegevens zullen worden verzameld en wanneer volgt een evaluatie?

Wij hopen dat de ouders via deze weg duidelijkheid kunnen krijgen over de vele praktische vragen die vandaag nog leven. Tegelijk verwachten we dat het bestuur de gevolgen van deze beslissing voor gezinnen, scholen, opvang en verkeersveiligheid actief opvolgt en bereid is bij te sturen wanneer blijkt dat de nieuwe regeling in de praktijk problemen veroorzaakt.

Dit punt werd reeds eerder besproken.

24.	Vlaams Belang - Wijzigingen naschoolse opvang en aanbod naschoolse activiteiten - kennisname	Ter kennis genomen
------------	---	---------------------------

Aanleiding

Gehoord de heer Tom Van de Voorde, raadslid, die namens de Vlaams Belang-fractie deze mondelinge vraag heeft toegevoegd aan de dagorde van de gemeenteraad en dit ook toelicht.

Feiten, context en argumentatie

Naar aanleiding van de recente beslissingen en communicatie omtrent de verkorte naschoolse opvang en de introductie van naschoolse activiteiten op de scholen, leven er erg veel ongerustheden en vragen bij ouders.

Voor vele gezinnen heeft het inkorten van de opvang tot 16u30 een enorme impact op hun dagelijkse werk- en gezinsorganisatie.

Aangezien veel ouders zich niet kunnen vinden in de huidige regeling en met onbeantwoorde vragen blijven zitten, leg ik namens hen graag de volgende concrete vragen voor aan het bestuur:

1. Cijfers en bezetting:

- Hoeveel peuters per school maakten het afgelopen schooljaar gemiddeld gebruik van de naschoolse opvang?
- Hoeveel kinderen uit de lagere school per school maakten hier gebruik van?
- Hoeveel plaatsen worden er per school exact voorzien voor de nieuwe naschoolse activiteiten?

2. Communicatie, participatie en transparantie:

- In de krant gaf de burgemeester aan dat er een bevraging is geweest bij de ouders. Kunnen de resultaten van deze bevraging openbaar gemaakt worden?
- Waarom is er over deze ingrijpende nieuwe regeling niets gecommuniceerd tijdens de recente ouderpraatdagen?
- Waarom werden er bij andere dossier (zoals het waterzuiveringsstation, de begraafplaatsen of de Bloemmekenswijk) wél voorafgaande infomomenten en bevragingen georganiseerd, maar bij deze beslissing over gezinnen en opvang niet?
- Zijn de datums zoals vermeld in de recente informatieve mail over de activiteiten nu 100% correct? Volgens de communicatie hebben kleuters en lagereschoolkinderen op verschillende dagen activiteiten. Welke oplossing voorziet het bestuur voor ouders die kinderen in beide leeftijdsgroepen hebben?
- Welke regeling is van toepassing bij activiteiten op woensdag die starten om 15u en eindigen om 16u?

3. Praktische organisatie en logistiek:

- Waarom wordt de reguliere schoolopvang ingekort tot 16u30, terwijl de naschoolse activiteiten op dezelfde scholen wel doorlopen tot 17u30?
- Wat is de verhouding qua aanbod en activiteiten tussen de verschillende externe organisaties die deze lessen/activiteiten aanbieden?
- Kunnen kinderen eventueel vroeger dan het officiële einde van een activiteit opgehaald worden door de ouders?
- Wat gebeurt er als ouders door overmacht hun kinderen niet tijdig om 17u30 kunnen ophalen na een activiteit? En hoe definieert het bestuur in deze context het begrip 'overmacht'?

4. Vrijwilligers en financieel beleid:

- Is de vraag gesteld aan de vele huidige vrijwilligers of zij eventueel (bezoldigd) langer opvang op school wilden voorzien? Zo ja, wat waren daarvan de resultaten? Zo neen, waarom is die piste niet onderzocht?
- Hoeveel extra inkomsten (of besparingen) genereert de gemeente door de combinatie van de ingekorte schoolopvang en de (bijna) verdubbeling van de tarieven voor de Buitenschoolse Kinderopvang (BKO)?
- Zal er bij de prijsheffing voor de opvang een onderscheid gemaakt worden in tarief tussen kinderen van werkende ouders en niet-werkende ouders?

Dit punt werd reeds eerder besproken.

De voorzitter sluit de vergadering om 23u40.

Aldus beslist in zitting, de datum als voormeld.

algemeen directeur,

voorzitter van de gemeenteraad,

Siebe Ruykens

Dirk Robberechts

Voor éénsluitend afschrift,
Kapelle-op-den-Bos, 29 september 2026

algemeen directeur,

Siebe Ruykens



voorzitter van de gemeenteraad,

Dirk Robberechts